

地方議会にできて 国会できないはずがない!



2010年2月14日 朝日新聞記事抜粋

2007年、若手議員8名で政務活動費を100%透明化する条例改正案を提案。
3年に渡る党会派を越えた厳しい議論の末、透明化に踏み切りました。

県議の政務調査費領収書添付

議員登録
可決なら新年度実施

1円から義務化

裏金問題を機に、国会は大いに揺れました。いよいよ国会でも本格的な改革のメスが入ることを期待しましたが、結果は改革と呼べるには程遠い内容でした。パーティー券購入の公開基準を「10万円」から「5万円」に引き下げる、野田元総理の指摘したとおり「小さなブラックボックス」に変わっただけで、透明化は実現できません。

このまま改革がうやむやなままお茶を濁らせて終わるのかと思うと、かつて党派を超えた厳しい議論の末、政治資金の「透明化」を実現してきた地方議員としては、本当に歯がゆい思いです。国会も地方議会も仕事は同じ。透明化ができないはずがありません。

それどころか、この程度の改正ですら、麻生副総理が不満を露わにしたという報道で明かなように、国會議員に根付く「特権があつて当然」という意識を払拭できない限り、真の改革は不可能です。

カネのかからない政治は可能 その気になれば

県議会代表者会議「冠婚葬祭虚礼廃止の申し合わせ」について

平成23年6月7日開催された代表者会議において、冠婚葬祭の虚礼廃止について次のとおり申し合わせがなされました。

- 群馬県議会は、平成2年6月14日の「虚礼廃止に関する決議」の趣旨を尊重し、虚礼を廃して公正で廉潔な議員活動を推進するため、弔電は白黒する。
- また、告札として白黒で出す旨に見舞い、午賀状以外は公職選挙法上禁止されていることを確認しました。

群馬県議会 HPより

政務活動費の透明化の翌年、弔電の自肃を議会全体で取り決めました。新聞のお悔やみ欄を見て弔電を送ることは長年の慣行でしたが、金銭的な負担も大きいことから、政治資金の透明化を契機に「カネのかかる活動をみんなで止めよう」という機運が生まれた事例と言えます。

「政治にはカネがかかる」という言説を良く聞きますが、不透明に使える政治資金の元手を絶てば、否が応でも「カネのかからないルールをみんな作ろう」という機運が生まれるのであります。

力ギは「透明化」と「特権意識の払拭」 裏金問題に見る国と地方の改革への温度差

副知事人事を巡り、健全な二元代表制が機能

経産省から交流人事で派遣されていた宇留賀副知事について、経産省を退職させて副知事を続投させるという異例の措置に踏み切ろうとしたことに端を発し、二元代表制の意義が問われる議会となりました。

言わば「お気に入り」の続投のために、これまでの慣行ルールを否定する知事の姿勢に各会派が問題視し、舞台は緊急の全員協議会に（記事）。知事からは議会側の懸念を踏まえた妥協案が示され、歩み寄りにより決着の運びとなりました。

山本知事の行動力や発信力を県政に活かすハンドリングをしつつ、今人事のように県政の私物化や暴走に繋がりかねない行為に至ったとき、ブレーキをかける使命を、議会が一定果たすことができたと考えます。

前副知事(43)の副知事再任案に対する対応については、できれば週末までに意見を集約したい	宇留賀氏を1年で退任させると、県民やマスコミとの対応が約束したことでは評価したい。再任案への対応については、できれば週末までに意見を集約したい
宇留賀氏の任期を1年で区切るのは大きな変化。知事と議会という二元代表制の扱い方についても配慮すると言つてもらつたので、対応を検討していく	宇留賀氏が12月開かれ、山本知事は宇留賀氏が再任されても1年限りで退任させる意向を表明した。
副知事のあるべき姿について、これまで知事と議会で考え方がずれがあったが、初めて意見をぶつけ合えたのは有意味だった。会派を超えて広く対応を議論する	副知事が県政を運営する際、議会で正式に説明するのは初めて。知事は眞面目、「県議会に対するおづらや慢心があった。眞面目に反省した」と陳謝し、宇留賀氏の企業説などでの実績を説明した。その上で「1年間の任期で再任を認めていたから次の副知事もいるだけないか。その間、政府の人を見つけるよう努力する」と頼み込んだ。知事が公の場で譲歩を見せたことで、今後の焦点は各会派の態度決定になる。

○月○日上毛新聞記事抜粋



知事と覚書を交わす主要4会派

まつりごと
“政とは正なり”
みんしん な た
“民信無くば立たず”

透明で正しく、国民から信頼されることが政治の要諦であるという原点に立ち返ることが今こそ求められています。



孔子